



**ADMINISTRADORA DE LOS RECURSOS DEL SISTEMA GENERAL DE SEGURIDAD SOCIAL
EN SALUD – ADRES**

RESOLUCIÓN NÚMERO 122998 DE 2025

(30 de octubre 2025)

"Por medio de la cual se revoca la Resolución No. 43811 del 18 de abril de 2024 y Resolución No. 138211 del 18 de septiembre de 2024"

**LA DIRECTORA DE OTRAS PRESTACIONES (E) DE LA ADMINISTRADORA DE LOS
RECURSOS DEL SISTEMA GENERAL DE SEGURIDAD SOCIAL EN SALUD – ADRES**

En ejercicio de sus atribuciones legales, en especial las conferidas por los artículos, 114 del Decreto Ley 019 de 2012 modificado por el Decreto Ley 2106 de 2019, en desarrollo el parágrafo del artículo 2.6.1.4.3.14 del Decreto 780 de 2016, numeral 1º y 5º del artículo 17 del Decreto 1429 de 2016 y el numeral 2º del artículo 6º de la Resolución 1012 de 2022 y

CONSIDERANDO

1. ANTECEDENTES

- 1.1 Que la Administradora de los Recursos del Sistema General de Seguridad Social en Salud-ADRES, mediante la **Resolución No. 43811 del 18 de abril de 2024 y Resolución No. 138211 del 18 de septiembre de 2024** se ordenó el cobro a el señor **WILLIAN ANDRES VALERO OVALLE** identificado con cédula de ciudadanía No. **1057892024**, por la suma de **DOSCIENTOS MIL DOSCIENTOS OCHENTA Y SEIS PESOS M/CTE (\$200.286,80) y DOSCIENTOS DIECINUEVE MIL TRESCIENTOS CINCUENTA Y UN PESOS M/CTE., (\$ 219.351,00)**, más los intereses causados a partir de la ejecutoria de dicho acto administrativo y hasta la fecha de su cancelación, por concepto de gastos médicos, quirúrgicos, hospitalarios y/o indemnización reconocidos y pagados por la ADRES, originados por accidente de tránsito ocurrido el día **16/02/2021**, en los cuales se vio involucrado el automotor de placa **KVQ30B**, automotor que para la fecha de los hechos, no contaba con una póliza de seguro obligatorio SOAT.
- 1.2 Que el día **16 de mayo del 2025** se notificó por publicación de aviso en la página web de la Entidad, el contenido de la **Resolución No. 43811 del 18 de abril del 2024**, a el señor **WILLIAN ANDRES VALERO OVALLE**, sin que se hubiera presentado el recurso procedente, quedando en firme y ejecutoriada la Resolución que ordenó el cobro, el día **3 de junio del 2025**, de conformidad con lo dispuesto en el numeral tercero (3º) del artículo 87 de la Ley 1437 de 2011.
- 1.3 Que el día **16 de mayo del 2025** se notificó por publicación de aviso en la página web de la Entidad, el contenido de la **Resolución No. 138211 del 18 de septiembre del 2024**, a el señor **WILLIAN ANDRES VALERO OVALLE**, sin que se hubiera presentado el recurso procedente, quedando en firme y ejecutoriada la Resolución que ordenó el cobro, el día **3 de junio del 2025**, de conformidad con lo dispuesto en el numeral tercero (3º) del artículo 87 de la Ley 1437 de 2011.
- 1.4 Que mediante derecho de petición con radicado de entrada No. **20256305612032** del **09 de octubre de 2025**, presentado por el señor **WILLIAN ANDRES VALERO OVALLE** identificado con cédula de ciudadanía No. **1057892024**, allegó como pruebas sumarias: certificado de traspaso de propiedad de un vehículo a persona indeterminada con el No de certificado 1288984, con fecha de matrícula del día 12 de marzo de 2008, expedido por la secretaria de transporte y movilidad de Cundinamarca Cota el día 20 de agosto de 2019, demostrando así, que para la fecha del accidente de tránsito, es decir el día **16/02/2021** NO ERA EL PROPIETARIO del automotor de placa **KVQ30B**.
- 1.5 Que, mediante respuesta allegada, el Registro Único Nacional de Tránsito – RUNT a través de correo electrónico allego copia del histórico de propietarios del vehículo de placa **KVQ30B**.
- 1.6 Que con fundamento en los documentos que obran en el expediente, esta Dirección procederá a revocar la **Resolución No. 43811 del 18 de abril de 2024 y Resolución No. 138211 del 18 de septiembre de 2024**, teniendo en cuenta que con su expedición se está afectando injustificadamente a una persona.

2. PROCEDENCIA DE LA REVOCATORIA

Que ésta revocatoria se dispone de conformidad con lo preceptuado por el artículo 93 del Código de Procedimiento Administrativo y de lo Contencioso Administrativo, en cuanto expresa que: *"Los actos administrativos deberán ser revocados por las mismas autoridades que los hayan expedido"*

Continuación: "Por medio de la cual se revoca la Resolución No. 43811 del 18 de abril de 2024 y Resolución No. 138211 del 18 de septiembre de 2024"

o por sus inmediatos superiores jerárquicos o funcionales, de oficio o a solicitud de parte, en cualquiera de los siguientes casos:

- 1. Cuando sea manifiesta su oposición a la Constitución Política o a la ley.
- 2. Cuando no estén conformes con el interés público o social, o atenten contra él.
- 3. **"Cuando con ellos se cause agravio injustificado a una persona"**. (Negrilla fuera de texto)

La revocatoria es la prerrogativa que tiene la administración para enmendar, en forma directa o a petición de parte, sus actuaciones contrarias a la ley o a la Constitución, que atenten contra el interés público o social o que generen agravio injustificado a alguna persona. Así mismo, en tanto que la administración puede extinguir sus propios actos por las causales previstas en la ley y está facultada para hacerlo en cualquier momento; adicionalmente es una obligación que forzosamente debe asumir en los eventos en que, de oficio, constate la ocurrencia de una de las causales señaladas. Si así fuere, la administración tiene el deber de revocar el acto lesivo de la constitucionalidad o legalidad o atentatorio del interés público o social o que causa agravio injustificado a una persona.

Sobre el particular, la Corte Constitucional mediante **Sentencia del 18 de noviembre de 2020 (Rad. 25001-23-42-000-2014-04437-01)**, precisa sobre la revocatoria directa lo siguiente:

"(...) En relación con la revocatoria directa de los actos administrativos de carácter general, al igual que ocurre con los particulares, la Ley 1437 de 2011, artículo 93, establece, en forma precisa las causales que imponen a la Administración dicha revocatoria, de oficio o a petición de parte. Tales causales son las siguientes: Que se evidencie una manifiesta oposición entre el acto respectivo y la Constitución o la ley, esto es, que la oposición sea grosera, de bulto, es decir, cualitativamente similar a la que da lugar a la suspensión provisional de los actos administrativos, por parte de esta Jurisdicción. Que haya inconformidad con el interés público o social, esto es que el acto administrativo en cuestión no consulte, o mejor, contraría esos intereses generales, causal respecto de la cual se ha sostenido que comporta el retiro de un acto legalmente válido por la propia administración que lo había expedido, en razón de la inoportunidad o inconveniencia de aquél, vinculándose a la noción del mérito del acto administrativo. Que a través del acto correspondiente se cause un agravio injustificado a una persona. (...) los actos administrativos de carácter particular y concreto no podrán ser revocados sin el consentimiento previo, expreso y escrito del respectivo titular, pues dichos actos implican la creación, modificación o reconocimiento de derechos de naturaleza individual y determinada. (...)"

Así mismo, la **sentencia 2013-00577 de 2020** proferida por el Honorable Consejo de Estado dispuso lo siguiente: "De la revocatoria directa de los actos administrativos de carácter particular y concreto.

En relación con los actos administrativos conviene recordar que se constituyen en la expresión unilateral de la voluntad de la Administración, dirigida a crear, modificar o extinguir situaciones jurídicas generales de carácter abstracto e impersonal y de carácter particular y concreto respecto de una o varias personas determinadas o determinables.

Tanto los actos administrativos generales y abstractos como los particulares y concretos, pueden ser sustraídos del mundo jurídico por cuenta de las mismas autoridades administrativas que los proferieron, bien sea de oficio o a solicitud de parte, cuando como expresamente lo ordena el Artículo 69 del CCA: sea manifiesta su oposición a la Constitución Política o la ley; no estén conformes con el interés público o social o atenten contra él; o si con ellos se causa agravio injustificado a una persona.

Específicamente en cuanto a los actos de contenido particular y concreto, se debe precisar que la Administración puede revocarlos, bien sea de manera directa o demandando su propio acto a través de la acción de nulidad y restablecimiento del derecho en la modalidad de lesividad, siempre y cuando se configuren las causales anteriormente descritas de que trata el Artículo 69".

En relación con el debido proceso, la Honorable Corte Constitucional en Sentencia C-980 de 2010, ha señalado que el mismo no solo aplica al procedimiento judicial sino también a todas las actuaciones administrativas, y con ello a todo el actuar de la administración pública: "... la Constitución extiende la garantía del debido proceso no solo a los juicios y procedimientos judiciales, sino también a todas las actuaciones administrativas. Ello significa, que el debido proceso se mueve también "dentro del contexto de garantizar la correcta producción de los actos administrativos, y por ello extiende su cobertura a todo el ejercicio que debe desarrollar la administración pública, en la realización de sus objetivos y fines estatales, es decir, cubre a todas sus manifestaciones en cuanto a la formación y ejecución de los actos, a las peticiones que

Continuación: “Por medio de la cual se revoca la Resolución No. 43811 del 18 de abril de 2024 y Resolución No. 138211 del 18 de septiembre de 2024”

realicen los particulares, a los procesos que por motivo y con ocasión de sus funciones cada entidad administrativa debe desarrollar y desde luego, garantiza la defensa ciudadana al señalarle los medios de impugnación previstos respecto de las providencias administrativas, cuando crea el particular, que a través de ellas se hayan afectado sus intereses”. (Negrilla y subrayado fuera de texto).

El Consejo de Estado- **Sala de lo Contenciosa Administrativa- Sección Cuarta de 25 de octubre de 2017** se pronunció sobre las modalidades de revocatoria directa en la Sentencia **73001-23-31-000-2008-00237-01** señalando lo siguiente:

“(…) No obstante, del examen de la normativa positiva que la regula (artículos 69 a 74 del Código Contencioso Administrativo) se puede concluir que tiene dos modalidades: de un lado, como mecanismo de utilización directa por parte del sujeto pasivo del acto frente a la autoridad que lo produjo o ante su inmediato superior y, de otro, como medida unilateral de la Administración para dejar sin efecto decisiones adoptadas por ella misma. En el segundo caso, es un mecanismo ya no alternativo sino adicional al de la vía gubernativa, del que puede hacer uso la Administración de manera oficiosa, bajo ciertas circunstancias y limitaciones, para revisar y corregir la manifiesta antijuridicidad, inconveniencia, o el agravio injustificado que cause alguno de sus actos administrativos. Es, en efecto, un mecanismo unilateral de la administración otorgado por el legislador, con el fin de revisar sus propias actuaciones y, dentro del contexto de la actuación oficiosa, sacar del tránsito jurídico decisiones por ella misma adoptadas”. Mediante esta figura, la Administración, de oficio o a solicitud de parte, deja sin efecto los actos administrativos expedidos por ella misma, por las causales y conforme con el trámite consagrado en la ley. (Negrilla y subrayado fuera de texto). (....)”

3. CONSIDERACIONES DE ESTA DIRECCIÓN

Tal como se manifestó en la **Por medio de la cual se revoca la Resolución No. 43811 del 18 de abril de 2024 y Resolución No. 138211 del 18 de septiembre de 2024**, la obligación que ordena el cobro, tiene fundamento en el artículo 106 del Decreto Ley 2106 de 2019, el cual facultó a esta Entidad para ordenar mediante acto administrativo, el cobro de los créditos a favor del Estado correspondientes a las reclamaciones reconocidas y pagadas con ocasión de los daños corporales y/o indemnización por muerte y gastos funerarios, causados en Accidentes de Tránsito, como consecuencia del incumplimiento de la obligación de contar con el Seguro Obligatorio de Accidentes de Tránsito -SOAT vigente.

Que según lo establecido en el artículo 192 del Decreto 663 de 1993 (Estatuto Orgánico del Sistema Financiero) y en concordancia con el artículo 42 de la Ley 769 de 2002, todo vehículo que transite en el territorio colombiano debe estar amparado por un seguro obligatorio de accidentes de tránsito- SOAT.

Conforme a lo anterior, y de conformidad con las normas que regulan el proceso de cobro que nos ocupa, se tiene que quien figure ante el Estado como propietario de un vehículo, es la persona responsable de cumplir con las obligaciones que se deriven de tal derecho, por consiguiente, el propietario inscrito de un automotor carente de SOAT que resulte involucrado en un accidente de tránsito, le corresponde asumir la responsabilidad frente a los gastos médicos, quirúrgicos, farmacéuticos y hospitalarios, que reciban los afectados en calidad de beneficiarios o víctima de tales siniestros, los cuales en su debido tiempo fueron asumidos por el Estado a través de la ADRES, siendo por lo tanto procedente el proceso de repetición.

Que, revisadas las pruebas allegadas, resulta procedente revocar de manera oficiosa la **Resolución No. 43811 del 18 de abril de 2024 y Resolución No. 138211 del 18 de septiembre de 2024**, por medio de las cuales se ordena el cobro de las obligaciones reconocidas y pagadas por la ADRES, por cuanto con ella se causa un agravio injustificado al señor **WILLIAN ANDRES VALERO OVALLE**, teniendo en cuenta que el mismo aportó el certificado de traspaso de propiedad de un vehículo a persona indeterminada con el No de certificado 1288984, con fecha de matrícula del día 12 de marzo de 2008, expedido por la secretaria de transporte y movilidad de Cundinamarca Cota el día 20 de agosto de 2019, demostrando así, que para la fecha del accidente de tránsito, es decir el día **16/02/2021** NO ERA EL PROPIETARIO del automotor de placa **KVQ30B**

Continuación: “Por medio de la cual se revoca la Resolución No. 43811 del 18 de abril de 2024 y Resolución No. 138211 del 18 de septiembre de 2024”



MINTRANSPORTE



RUNT

REGISTRO NACIONAL DE TRÁNSITO

CERTIFICADO DE TRASPASO DE PROPIEDAD DE UN VEHÍCULO A PERSONA INDETERMINADA

NÚMERO DEL CERTIFICADO

1288984

CIUDAD

COTA

FECHA EXPEDICIÓN

20/08/2019 08:55:27

INFORMACIÓN DEL VENDEDOR

NOMBRE / RAZÓN SOCIAL

WILLIAN ANDRES VALERO OVALLE

TIPO DE IDENTIFICACIÓN

Cédula Ciudadanía

Nº IDENTIFICACIÓN

1.057.892.024

INFORMACIÓN DEL POSEEDOR / COMPRADOR

NOMBRE

PERSONA INDETERMINADA

LICENCIA DE TRÁNSITO

Nº LICENCIA

0002947413

FECHA MATRÍCULA

12/03/2008

ORGANISMO TRÁNSITO

STRIA TTEyMOV CUNDINAMARCA/COTA

CARACTERÍSTICAS DEL VEHÍCULO

Nº PLACA

KVG308

MARCA

AUTECO BAJAJ

TIPO CARROCERÍA

SIN

Nº MOTOR

DJG8PD77407

LÍNEA

PULSAR 180-II

CLASE DE VEHÍCULO

MOTOCICLETA

Nº SERIE

AÑO MODELO

2008

CLASE DE SERVICIO

Particular

Nº CHASIS

MD20JB4Z48VQ04334

COLOR

NEGRO

MODALIDAD SERVICIO PASAJEROS

VIN


CILINDRADA

180

TIPO COMBUSTIBLE

GASOLINA

Continuación: “Por medio de la cual se revoca la Resolución No. 43811 del 18 de abril de 2024 y Resolución No. 138211 del 18 de septiembre de 2024”



REGISTRO ÚNICO NACIONAL DE TRÁNSITO

CONSULTA VEHICULAR

Historio vehicular generado con la solicitud No. 2106605

Identificación : KVQ30B

Expedido el 20 de septiembre de 2025 a las 9:20:01 a. m.

“ESTE DOCUMENTO REFLEJA LA SITUACIÓN DEL VEHÍCULO HASTA LA FECHA Y HORA DE SU EXPEDICIÓN”

HISTÓRICO DE PROPIETARIOS

Tipo Documento	Nro. Documento	Nombres	Fecha Inicio	Fecha Fin
R.C.	99	INDETERMINADA PERSONA	20/06/2019	ACTUAL
C.C.	1057832024	WILLIAN ANDRES VALERO OVALLE	12/03/2008	20/06/2019

LISTA DE ACCIDENTES REGISTRADOS

El vehículo no tiene reportado ningún accidente

SOLICITUDES

No. Solicitud	Fecha	Estado	Trámite(s)	Entidad
130236470	20/06/2019	APROBADA	TRÁMITE TRASPASO INDETERMINADO.	STRIA TTEyMOV CUNDINAMARCA/CO
58296514	21/04/2017	AUTORIZADA	Trámite revision tecnico mecanica,	CDA RUEDE SEGURO S.A.S
83001931	08/04/2016	AUTORIZADA	Trámite revision tecnico mecanica,	C.D.A ECOTEC S.A.S
82970346	07/04/2016	RECHAZADA	Trámite revision tecnico mecanica,	C.D.A ECOTEC S.A.S
67567203	07/04/2015	AUTORIZADA	Trámite revision tecnico mecanica,	CDA UNIMILENIO
6604227	01/09/2010	APROBADA	Trámite revision tecnico mecanica,	CDA AUTOMAS LTDA.

REVISIÓN TÉCNICA COMERCIAL BUJÍN

Que para corroborar la información suministrada por el señor **WILLIAN ANDRES VALERO OVALLE**, esta Entidad solicitó al Registro Único Nacional de Transito - RUNT, informar a la ADRES sobre el nombre e identificación de quien figuraba propietario del vehículo automotor de placa **KVQ30B**, para la fecha del accidente de tránsito objeto de la actuación administrativa, esto es el día **16/02/2021**.

Que el Registro Único Nacional de Tránsito - RUNT, en la presente anualidad, dio respuesta allegando copia del histórico de propietarios vehículo automotor de placa **KVQ30B**:

(...) nos permitimos comunicarle que con fundamento en la información registrada a la fecha en la base de datos del sistema **RUNT**, específicamente en el **Registro Nacional Automotor – RNA**, se encontró la siguiente información:

Lo que se detalla a continuación es lo que se encuentra registrado a la fecha en la base de datos **RUNT**:

Continuación: “Por medio de la cual se revoca la Resolución No. 43811 del 18 de abril de 2024 y Resolución No. 138211 del 18 de septiembre de 2024”

DOCUMENTO	TIPO_DOCUMENTO	PROPIETARIO	ESTADO_PROPIETARIO	ESTADO_VEHICULO	FECHA_INICIO_PROPIEDAD	FECHA_FIN_PROPIEDAD	PLACA
1057892024	Cédula Ciudadanía	WILLIAN ANDRES VALERO OVALLE	INACTIVO	ACTIVO	12/03/2008	20/08/2019	KV Q30 B
99	Registro Civil	INDETERMINADA PERSONA	ACTIVO	ACTIVO	20/08/2019		KV Q30 B

De acuerdo con lo anterior, y de la lectura del histórico de propietarios suministrado por el Registro Único Nacional de Tránsito -RUNT, se establece que, para la fecha del accidente de tránsito, esto es, el día **16/02/2021**, el señor **WILLIAN ANDRES VALERO OVALLE**, NO era propietario del automotor de placa **KVQ30B**, razón por la cual, no es procedente dar continuidad al proceso de cobro en contra del señor **VALERO OVALLE**.

Conforme lo anterior, se evidencia que los actos administrativos que ordenaron el cobro se encuentran enmarcado en la causal 3 del artículo 93 de la Ley 1437 de 2011, pues al encontrarse prueba que impide continuar la actuación contra el señor **WILLIAN ANDRES VALERO OVALLE**, deberá revocarse la resolución del asunto.

En consecuencia, se procederá a revocar lo ordenado mediante la **Resolución No. 43811 del 18 de abril de 2024 y Resolución No. 138211 del 18 de septiembre de 2024**, con fundamento en lo expuesto, pues quedo plenamente demostrado que el automotor de placa **KVQ30B**, no era de propiedad del señor **WILLIAN ANDRES VALERO OVALLE**, para el momento de la ocurrencia de los hechos.

En virtud de lo anteriormente expuesto este Despacho:

RESUELVE

ARTICULO PRIMERO: Revocar la Resolución No. 43811 del 18 de abril de 2024 y Resolución No. 138211 del 18 de septiembre de 2024, por las razones expuestas en la parte motiva del presente acto administrativo.

ARTÍCULO SEGUNDO: Notificar al señor **WILLIAN ANDRES VALERO OVALLE** identificado con cédula de ciudadanía No. **1057892024**, **KEYNER CASTILLEJO DELGADO** identificado con cédula de ciudadanía No. **1003167533**, el contenido de la presente resolución, en los términos de los artículos 67 y 68 del Código de Procedimiento Administrativo y de lo Contencioso Administrativo.

Destinatario	Dirección	Ciudad
WILLIAN ANDRES VALERO OVALLE	CARRERA 3 N 313/ pelado1503@hotmail.com	CURUMANI/CESAR
KEYNER CASTILLEJO DELGADO	CLL 13 CRA 7 CASTILLEJOKEINER@GMAIL.COM DIEGOJAIMES1023@OUTLOOK.COM CASTILLEJOKEYNER@GMAIL.C	CURUMANI/CESAR

ARTÍCULO TERCERO: Comunicar la presente decisión a la Dirección de Gestión de los Recursos Financieros de Salud y a la Dirección de Gestión de Tecnologías de Información y Comunicaciones de la ADRES, para que adelanten las actuaciones que correspondan en el marco de sus competencias.

ARTÍCULO CUARTO: Comunicar la presente decisión a la Oficina Asesora Jurídica, para que adelanten las actuaciones que correspondan en el marco de sus competencias, frente a las resoluciones que libraron el mandamiento de pago.



RESOLUCIÓN NÚMERO 122998 DE 2025

HOJA No. 7

Continuación: “Por medio de la cual se revoca la Resolución No. 43811 del 18 de abril de 2024 y Resolución No. 138211 del 18 de septiembre de 2024”

ARTÍCULO QUINTO: Indicar que contra la presente resolución no procede recurso alguno.

Dada en Bogotá D.C., a los (29) días del mes de octubre de 2025.

NOTIFÍQUESE Y CÚMPLASE



Firmado Digitalmente por
Yasmín Escamilla B.
Directora (E) de Otras
Prestaciones

YASMÍN ESCAMILLA B.
Directora (E) de Otras Prestaciones

Revisó: Rafael Enrique Roa Pinzón- Abogado Contratista
Elaboró: Claudia Ávila- Abogada Contratista.
Expediente: 20231220360136637E